

Справка об итогах проведения контрольных работ по русскому языку и математике в IX, XI(XI) классах общеобразовательных организаций муниципального образования «Город Майкоп»

Во исполнение приказа Комитета по образованию от 17.09. 2015 г. № 456 «О проведении городских контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов для выпускников в IX, XI(XI) классов в 2015-2016 учебном году», в соответствии с планом работы Комитета по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» на 2015 год в период с 23 октября по 30 октября 2015 учебного года были проведены контрольные работы по русскому языку и математике в IX, XI(XI) классах общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп». В работах приняли участие обучающиеся из ОО№№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 34, 35, Православная гимназия.

Для проведения контрольных работ по математике и русскому языку обучающимся были предложены контрольно-измерительные материалы, составленные рабочей группой, утвержденной Комитетом по образованию (приказ №467 от 21.09.2015 года).

Из 1310 выпускников IX классов ОО МО «Город Майкоп» контрольную работу по математике выполнили 1217 выпускников. Результаты контрольной работы представлены в таблице №1:

Таблица №1

Математика									
№ОУ	Количество выпускников в IX классах	Количество выпускников, выполнивших работу	Количество отметок				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
2	83	73	42	21	5	5	14 %	43 %	2,6
3	72	59	40	14	5	0	9 %	32 %	2,5
5	56	52	21	22	5	4	17 %	60 %	2,8
6	25	20	12	5	3	0	15%	40 %	2,5
7	97	97	6	26	50	15	67 %	94 %	3,8
8	92	86	29	40	12	5	20 %	66 %	2,9
9	56	52	7	22	15	8	44 %	87 %	3,5
10	58	55	22	19	8	6	26 %	60 %	2,9
11	85	74	11	21	27	15	43 %	80 %	3,38
13	19	17	4	8	4	1	29 %	76 %	3,1
14	13	13	9	3	1	0	8 %	31 %	2,4
15	41	39	11	21	4	2	15 %	64 %	2,85
16	20	19	7	8	4	0	21 %	64%	2,8
17	50	49	19	20	9	1	21 %	61 %	2,85

18	43	41	21	16	3	1	10%	49 %	2,6
19	76	70	19	35	6	10	30 %	73 %	3,1
20	28	25	10	12	3	0	12 %	60 %	2,72
22	107	104	24	50	20	10	29%	77 %	3,2
23	95	94	23	57	10	4	15 %	77 %	2,9
24	10	10	4	3	3	0	30 %	60 %	2,9
25	26	20	11	9	0	0	0 %	45 %	2,5
27	9	9	1	5	1	2	33 %	89 %	3,4
28	44	41	10	15	11	5	39 %	76 %	3,26
34	28	27	3	8	14	2	41%	92%	
35	63	58	31	20	4	3	12 %	47 %	2,64
ПГ	14	13	8	5	0	0	0 %	38 %	2,4
Итого:	1310	1217	405	485	227	55	26	67	2,9

Представленные статистические данные свидетельствуют, что **успеваемость** составляет **67 %**, а **качество знаний** – **26 %**. Четыре образовательных организаций №№7, 9, 11, 34 – продемонстрировали наиболее высокий процент по данному показателю. Самый низкий процент качества знаний в ОУ №№3, 14, 18, 20, 23, 25, ПГ. Неудовлетворительные результаты у 405 выпускников 9-х классов, что составляет 33 % от общего числа выпускников, выполнявших работу.

Анализ результатов выполнения контрольных работ показал, что наибольшее затруднение у выпускников вызвали задачи по геометрии с применением Теоремы Пифагора и нахождение площади геометрических фигур. По алгебре выпускники затрудняются выполнить задания на нахождение части от числа, на арифметические действия с десятичными дробями, а также установление соответствия между функциями и их графиками.

Результаты контрольных работ позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

Необходимо выстроить подготовку к ГИА обучающихся IX классов по тематическому принципу. Нужно исключить использование калькуляторов как на уроках математики, так и на контрольных работах. Обеспечить изучение:

- тем геометрии в полном объеме;
- вероятностно-статистической линии в курсе алгебры

Усилить компетентную составляющую преподавания «Реальной математики»: рассмотрение графиков, диаграмм и решение текстовых задач с практическим содержанием.

В контрольной работе по русскому языку для IX классов принимало участие 1221 обучающийся из общеобразовательных организаций г. Майкопа, что составило 93 % от всего количества выпускников. Для проведения контрольной работы по русскому языку было использовано 2 варианта контрольно-измерительных материалов.

Работа по русскому языку состояла из одной части, включающей в себя 15 заданий с кратким ответом.

Результаты контрольной работы по русскому языку представлены в таблице №2.

Таблица 2

№ ОУ	Количество выпускников в IX классах	Количество выпускников, выполнивших работу	Русский язык				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
			Количество отметок						
			«2»	«3»	«4»	«5»			
2	83	74	8	35	19	12	42 %	89 %	4
3	72	66	15	25	23	3	40 %	77 %	3,3
5	56	52	5	16	28	3	60 %	90 %	3,6
6	24	23	8	6	8	1	39 %	65 %	3,1
7	97	95	31	53	8	3	12 %	67 %	2,8
8	92	83	3	19	44	17	73,4 %	96 %	3,90
9	56	49	3	18	21	7	57 %	94 %	3,7
10	58	55	5	21	23	6	52,7 %	90,9 %	3,5
11	85	73	9	34	23	7	58,9 %	90,4 %	3,62
13	19	19	3	10	5	1	32 %	84 %	3,2
14	13	12	5	3	4	0	33 %	58 %	2,9
15	41	39	9	12	14	4	46 %	77 %	3,3
16	20	19	2	6	10	1	57 %	89,4 %	3,52
17	50	50	2	16	28	4	64 %	96 %	3,7
18	43	41	17	14	14	2	41%	94%	3,4
19	76	69	8	30	27	4	44,9 %	88,4 %	3,4
20	28	26	4	13	7	2	37 %	85 %	3,27
22	106	103	2	21	57	21	76 %	98 %	4
23	95	91	14	34	40	3	47 %	85 %	3,4
24	10	10	1	4	2	3	50 %	90 %	3,7
25	26	23	3	11	9	-	39 %	87 %	3,3
27	9	9	2	4	2	1	33 %	78 %	3,2
28	44	39	3	6	26	4	76,9 %	92,3 %	3,8
34	28	24	0	4	11	9	83,3 %	100 %	4,2
35	63	63	6	23	22	12	54 %	90 %	56
ПГ	14	14	3	4	7	0	58 %	87 %	3,3
ИТОГО:	1308	1221	171	442	482	130	50%	60%	3,5

Представленные статистические данные показывают, что **успеваемость** составляет **60 %**, **качество знаний** – **50%**.

Самые высокие общеучебные показатели в образовательных организациях №№ 8, 22, 28, 34, самые низкие в ОО№№6, 7, 13, 14, 20, 25, 27.

Уровень усвоения обучающимися программного материала по русскому языку в 5-8-ых классах оценивался по результатам выполнения тестовых заданий с кратким ответом, которые выявляли систему **базовых знаний и умений по языку и речи**.

Задания 3 – 8 позволили проверить распознавание изученных средств выразительности речи, а также орфографическую грамотность.

В тестовых заданиях с кратким ответом рассматривались выразительно-образительные языковые средства. Эти задания являются традиционно сложными для школьников при изучении русского языка и литературы.

Задания 4, 5, были направлены на определение сформированности орфографического навыка написания приставок и суффиксов.

Задание 6 - на умение обучающихся заменять разговорные слова на стилистически нейтральные синонимы.

В 8 задании рассматривалось понятие о грамматической основе предложения.

Анализ контрольной работы по русскому языку показал, что для устранения пробелов, выявленных в ходе выполнения заданий, необходимо обратить внимание на повторение и изучение следующих разделов школьного курса русского языка:

«Средства художественной выразительности текста» (№ 3);

«Правописание приставок» (№4);

«Правописание Н и НН в различных частях речи» (№5);

«Понятие о грамматической основе предложения» (№ 8).

На основании вышеизложенного рекомендуем

Учителям-предметникам:

- Уделить внимание теоретической составляющей в освоении синтаксиса, лексики и орфографии.
- Усилить практическую направленность обучения русскому языку и соединить теорию с практикой, что может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения

Для проведения диагностической работы по математике для 11 (12)-ых классов было использовано два равнозначных варианта контрольно-измерительных материалов.

В работе приняло участие 592 обучающихся 11 (12)-ых классов (90%) из общеобразовательных учреждений № 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 28, 34, 35, Православная гимназия.

Работа состояла из двух частей: тестовая часть и задания с развернутым ответом. Задания в работе располагались по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Всего в работе было 14 заданий, из которых 10 заданий тестовой части и 4 задания с развернутым ответом.

При проверке математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать:

- владение вычислительными навыками с дробями (задания №1, №3);
- владение вычислительными навыками, свойства степеней (задание №2);
- выполнение расчетов практического характера (задание №4);
- владение системой математических знаний и умений, необходимых для применения в практической деятельности, читать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков (задание №5);
- знания о вероятностном характере многих закономерностей окружающего мира, знать и уметь применять некоторые вероятностные формулы и законы (задание №6);
- знания и умения применять математические формулы и алгоритмы решения тригонометрических уравнений и квадратных уравнений (задание №11);
- знание алгоритма решений рациональных неравенств (задания №13);
- умение составлять математическую модель реальной ситуаций, решать построенную математическую модель (задания №7, №14);
- умение решать задачи на вычисление геометрических величин, иметь пространственное представление, уметь изображать геометрические фигуры в пространстве (задания №8, №9, №10, №12).

Требования к выполнению заданий с развернутым ответом заключались в следующем: решение должно было быть математически грамотным и полным. При выполнении заданий с развернутым ответом учащиеся должны были продемонстрировать: логическое мышление, умение выстраивать причинно-следственные связи, элементы алгоритмической культуры, пространственные представления. Оформление решения должно обеспечивать выполнение указанных выше требований.

Задания с кратким ответом №1 - №10 оценивались в 1 балл;

Задания с развернутым ответом №11 - №14 оценивались в 2 балла;

Оценка «5» выставлялась за получение ≥ 11 баллов;

«4» выставлялась за получение от 8 до 10 баллов;

«3» выставлялась за получение от 5 до 7 баллов;

«2» выставлялась за получение ≤ 4 баллов.

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице №3.

Таблица №3

Информация о результатах контрольной работы по математике

№ ОУ	Всего	Всего	Общее количество оценок	Качество	Успеваем	Средни
------	-------	-------	-------------------------	----------	----------	--------

	обучающих по списку	принимающих участие	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
2	24	22	9	6	7	0	68%	100%	4
3	29	27	0	8	11	8	30%	70%	3
5	51	48	1	8	29	10	19%	79%	3
6	21	8	0	0	2	6	0%	25%	2,3
7	53	50	13	26	11	0	78%	100%	4
8	38	35	7	15	9	4	63%	89%	3,7
9	23	22	11	4	5	2	68%	91%	3,9
10	19	19	4	4	8	3	42%	84%	3,5
11	20	20	2	12	5	1	70%	95%	3,3
14	11	10	0	0	1	9	0%	10%	2
15	16	12	1	4	6	1	42%	92%	3,5
16	24	21	1	8	8	4	43%	81%	3,3
17	28	28	4	10	11	3	50%	89%	3,5
18	17	17	0	5	6	6	29%	65%	2,9
19	43	39	24	13	2	0	95%	100%	4,5
22	90	85	38	32	15	0	82%	100%	4,3
23	20	20	1	4	15	0	25%	100%	3,3
28	19	18	0	3	11	4	17%	78%	2,9
34	49	35	3	19	10	3	63%	91%	3,4
35	51	47	1	10	18	18	23%	62%	2,9
ПГ	9	9	4	4	1	0	89%	100%	4,3
ИТОГО:	655	592	124	195	190	83	54%	86%	3,6

Представленные статистические данные показывают, что **успеваемость** составляет **86 %**, **качество знаний** – **54 %**, **средний балл** – **3,6**. Семь образовательных организаций №№2, 7, 9, 11, 19, 22, ПГ – продемонстрировали наиболее высокий процент качества знаний. В ОУ № 6, 14 данный показатель составил 0%. Неудовлетворительные результаты только у 83 (14 %) выпускников. 100% успеваемость в ОУ №№2, 7, 19, 22, 23, ПГ.

Анализ результатов диагностической работы по математике позволил выявить пробелы в знаниях учащихся по теме: «Теория вероятностей», «Стереометрия: нахождение площадей поверхности многогранников, теорема косинусов, метод интервалов». Педагогам необходимо серьезно проанализировать допущенные выпускниками ошибки и выбрать приемлемую форму для их исправления:

В процессе проведения контрольной работы по русскому языку выпускникам 11 (12)-ых классов было предложено выполнить задания по следующим темам: «Орфоэпия, паронимы, безударные гласные в корне слова, правописание приставок, суффиксов, правописание частицы не с разными частями речи, **одна н и две буквы н** в суффиксах разных частей речи, слитное и раздельное написание разных частей речи». Это соответствовало заданиям №№ 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 КИМов ЕГЭ.

Работа была представлена в двух вариантах, максимально можно было набрать 18 баллов.

В контрольной работе приняло участие 604 обучающихся 11 (12)-ых классов, что составило 92% от общего числа обучающихся из ОУ №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 28, 35, Православная гимназия.

Информация о результатах диагностической работы по русскому языку представлена в таблице №4.

Информация о результатах контрольной работы по русскому языку

Представленные статистические данные показали, что успеваемость по городу составляет **90 %**, качество знаний – **64 %**, средний балл – **3,7**.

ОУ	Количество выпускников XI(XII) классов	Количество выпускников, выполнивших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
2	24	22	1	7	10	4	64	95	4
3	29	26	4	14	8	0	31	85	3,2
5	51	48	7	18	21	2	48	85	3,4
6	25	8	2	4	2	0	25	75	3
7	53	51	2	9	27	13	78	96	4
8	38	37	4	7	23	3	70	89	3,67
9	23	23	0	1	12	10	96	100	4,4
10	19	18	1	6	10	1	61	94	3,4
11	20	20	12	8	0	0	0	40	4,6
14	11	10	4	6	0	0	0	60	2,6
15	15	13	1	4	4	4	62	92	3,8
16	24	24	2	6	13	3	67	100	3,9
17	28	27	0	9	12	6	67	100	3,9
18	17	17	1	9	7	0	41	94	3,4
19	43	39	0	0	8	31	100	100	4,79
22	90	86	0	6	49	31	93	100	4,4
23	20	17	2	6	6	3	53	88	3,6
28	19	18	4	5	8	1	50	78	3,3
ПГ	9	9	0	3	6	0	67	100	3,7
35	51	48	7	13	24	4	58	85	3,5
Итого:	658	604	58	157	266	123	64	90	3,71

Шесть образовательных организаций №№9, 16, 17, 19, 22, ПГ – продемонстрировали наиболее высокий процент качества знаний. Самый низкий процент по данному показателю в ОУ № №11, 14. Неудовлетворительные результаты только у 58 (9,6 %) выпускников. В ОО №№9, 16, 17, 19, 22, ПГ успеваемость составила 100%.

Анализ результатов выполнения контрольных работ показал, что больше всего выпускники допускают ошибки в заданиях на орфоэпические и лексические нормы и на правописание суффиксов различных частей речи.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания, связанные с лексическими нормами (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), то есть задание на употребление паронимов, а также орфоэпические нормы (постановка ударения). Более 50% обучающихся, выполнявших работу, допустили ошибки именно в этих заданиях.

Анализ результатов контрольных работ позволяет дать учителям русского языка следующие рекомендации:

- усилить работу по разделам «Орфоэпия» и «Лексика».
- взять на особый контроль обучающихся «группы риска», не справившихся с контрольной работой.

На основании вышеизложенного Комитет по образованию рекомендует
руководителям ОО:

- результаты контрольных работ обсудить на заседаниях методического совета, школьных методических объединениях учителей русского языка и математики;
- организовать работу учителей русского языка и математики по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов.